【教牧分享】

東九家書(2026年11月8日)

以弗所這個地方相信大家都不會陌生。聖經中有《以弗所書》。以弗所古城是土耳其最聞名於世的名勝古跡，最觸目的遺跡是以弗所的圖書館。但跟聖經最相關的遺跡其實是《使徒行傳》19:23–41節記載以弗所騷亂，保羅的同行者該猶和亞里達古被群衆捉入去公審的大劇院遺跡。較少人會留意的是傳統上使徒約翰的墓室位於以弗所衛城的聖約翰堂內。以弗所在教會歷史中也有重要的片段。自381年君士坦丁堡會議之後，全地眾教會在神學上達成合一的共識，頒佈《尼西亞–君士坦丁堡信經》。但這神學上的合一只維持了短短50年，並在主後431年的以弗所會議中正式結束。


以弗所的大劇院

尼西亞與君士坦丁會議定為異端的亞流神學（Arianism）認為聖子由父所生所以次等於聖父。尼西亞會議以聖父聖子同質的神學與亞流的神學抗衡。但在嘗試高舉父子同質對抗亞流神學時，為了凸顯出聖子的神性跟聖父同質，傾向忽略了聖子的人性，導致否定聖子人性的異端出現。為了重新肯定聖子的人性，馬利亞是神之母（theotokos)的說法應運而生。既然聖子從人類母親而生，聖子必然也是人，在與父同質的神性以外同時具有人性。不過，馬利亞是神之母的說法又被君士坦丁堡主教聶斯托留（Nestorius）所詬病，認為容易誤導人以為聖子作為神

非自有而生而是由馬利亞所生，拒絕稱馬利亞為神之母，提出以基督之母（Christotokos）稱呼馬利亞。可見其實每一個神學說法都有它的歷史性，針對特定的神學議題而提出。只要一脫離了原本的神學處境使用，就很容易變成偏頗甚至極端的神學學說。原本大家都期望捍衛神學正統，結果卻帶來了神學分歧。聶斯托留原意是捍衛聖子的自有而生，稱馬利亞為神之母的原意是捍衛聖子的人性，原本大家都是在捍衛神學正統，並且大家其實都沒有否定聖子自有而生的意思，是聶斯托留將神之母的稱呼脫離了其原本希望捍衛聖子人性的神學處境來討論。不過聶斯托留拒絕稱馬利亞為神之母，同樣被拿來脫離他捍衛聖子自有而生的原意來討論。聶斯托留被批評為分割了聖子的位格。如果聖子只是一位格，而聖子是神，那麼馬利亞就這位是神的聖子之母，縱然雙方都認同聖子是從父自有而生，拒絕稱馬利亞為神之母，認為馬利亞只生了聖子的人性而非神性就是分割了聖子的位格為二。以弗所會議就是聶斯托留請求羅馬皇帝召開討論馬利亞稱呼的議題並為自己平反的會議。


以弗所衛城上的聖約翰堂，使徒約翰的墓室在中間四柱下面

會議在以弗所的馬利亞堂舉行，其遺址今天仍可見。今天參觀以弗所古城所行走的羅馬街道正是當年眾主教腳所踏的同一街道。縱然今天的建築物經過年日已遭受了不同程度的破壞，但大都沒有完全被摧毀與重建，相對容易想象當年眾主教到以弗所召開會議時眼見以弗所的輝煌。以弗所會議入面最終判聶斯托留因分割耶穌基督的位格

為異端並放逐他。但此判決不被用亞蘭文/敘利亞文的教會群體接受（原因隨後會分享跟多）。但由於以弗所會議後羅馬帝國內部不容納聶斯托留的神學，這群用亞蘭文/敘利亞文的信徒很多遷往以亞蘭文/敘利亞文為通用語言的波斯薩珊帝國。薩珊王朝也樂見自己國境內的基督徒不親近羅馬政權，大量收容聶斯托留神學的支持者。這導致最終波斯薩珊帝國內的教會，不但行政上，在神學上也跟羅馬帝國內的教會割裂，是教會的第一次分裂，史稱「聶斯托留分裂」(Nestorian Schism）。


馬利亞堂遺址，是以弗所會議召開之處

以弗所會議只正式帶來第一次的教會分裂。隨著以弗所會議反對分割聖子的位格，在高舉聖子位格的合一時卻在往後導致第二次的教會分裂。下次再跟大家分享。

你的弟兄
梅朗軒牧師